

на традициях континуитета и преемственности, чем на принципах «перерывов постепенности», так что управленческие системы, апробированные в рамках одной исторической эпохи, могут быть успешно использованы в совершенно иной общественно-политической обстановке.

Анализируемая нами ситуация не составляет исключения из этих общих правил. Некоторые основополагающие принципы государственно-правового строительства, в свое время получившие наиболее полное воплощение именно в период абсолютизма (важнейшими из них являются принципы суверенизации верховной власти, централизации государственного управления, унификации национального права), приобрели впоследствии характер универсальных, вневременных, наднациональных конституционных постулатов. Накопленный же в эпоху абсолютизма практический опыт построения и функционирования конкретных политических учреждений и правовых институтов, представлявших собой его квалифицирующие атрибуты (в первую очередь, это относится к военно-организационным, фискальным, правоприменительным и правоохранительным структурам), надолго сохранил свою актуальность: взятые по отдельности или скомбинированные в определенную систему, эти учреждения и институты остались жизнеспособными компонентами всей последующей (вплоть до наших дней) реальной государственно-правовой действительности.